To: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] @minvws.nl]; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] @minvws.nl]; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] @minvws.nl]; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] @minvws.nl]
From: [redacted] (10)(2e) [redacted])
Sent: Wed 5/6/2020 6:14:29 AM
Subject: RE: BAO 4 mei
Received: Wed 5/6/2020 6:14:29 AM

Ha [redacted],

Eens met je analyse. Vreemd is wel dat in de opsomming van contactberoepen de alternatieve geneeswijzen niet worden genoemd, terwijl verder in het advies een indeling van contactberoepen wordt gemaakt waar de alternatieve geneeswijze wel apart benoemd wordt.

6. Vergroten publieke ruimte
U hebt het OMT gevraagd het risico voor de volksgezondheid in te schatten indien onderstaande activiteiten weer toegestaan worden:
• non-contactsporten (voor alle leeftijdsgroepen);
• opticiens en audiciens;
• contactberoepen: (para)medisch (diëtist, ergotherapeut, tandprotheticus, etc.);
• contactberoepen: uiterlijke verzorging (kapper, schoonheidsspecialist, pedicure, etc.);
• contactberoepen: alternatieve geneeswijze (masseur, acupuncturist, homeopaat, etc.);
• contactberoepen: rijinstructeurs;
• bibliotheken;
• sportmaatregel voor groep tot en met 18 jaar: verlengen tot en met 23 jaar, en inclusief het uitbreiden van de versoepeling ten aanzien van sport en bewegen tot en met 18 jaar naar buitenactiviteiten van jeugd- en cultuurverenigingen zoals de scouting.

Het zou mooi zijn als we nog mee kunnen kijken naar het afwegingskader voor contactberoepen dat nog in de maak is. Dan kunnen we zorgen dat daar de juiste definitie / indeling wordt gebruikt.
Daar kunnen we nog op voorhand corrigeren.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] (10)(2e) [redacted]) < [redacted] (10)(2e) [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 5 mei 2020 10:48
Aan: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] < [redacted] (10)(2e) [redacted] @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted] < [redacted] (10)(2e) [redacted] @minfin.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] < [redacted] (10)(2e) [redacted] @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted]) < [redacted] (10)(2e) [redacted] @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted] . < [redacted] (10)(2e) [redacted] @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted]) < [redacted] (10)(2e) [redacted] @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted]) < [redacted] (10)(2e) [redacted] @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted]) < [redacted] (10)(2e) [redacted] @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted] . [redacted] (10)(2e) [redacted]) < [redacted] (10)(2e) [redacted] @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted] . < [redacted] (10)(2e) [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: FW: BAO 4 mei

Hallo allen,
Vanmorgen is het OMT-advies beschikbaar gekomen.
Voor CZ is met name de paragraaf c.1 over contactberoepen relevant. In haar advies geeft het OMT aan dat zij een afwegingskader voor veilig werken in contactberoepen heeft opgesteld (moet nog gepubliceerd worden). Het afwegingskader gaat over hygiëne en triage. Dat is op zich niet verkeerd.

Bij de uitwerking van de definitie van de contactberoepen is het OMT – in elk geval naar de letter van de tekst – **inconsequent en onduidelijk** over de (para)medische beroepen. Ik vind het daardoor een verwarrend advies. In de toelichtende voetnoot bij deze paragraafstelt het OMT:
"Het afwegingskader heeft betrekking op paramedische beroepen (zoals fysiotherapie, oefentherapie, ergotherapie, logopedie/foniatrie, diëtetiek, psychologen en verzekerings-, bedrijfs-, en keuringsartsen), uiterlijke verzorging (zoals manicure, pedicure, visagie, nagelstylisten, schoonheidsspecialisten, tatoeëerders), en dienstverlening zoals rijinstructeurs; het gaat niet over de (mond)zorg. "

Hierin zijn drie aspecten die voor onduidelijkheid zorgen:
- Er wordt een afwegingskader voor de paramedische beroepen gegeven, maar deze beroepen waren altijd al uitgesteld van het beroepsverbod. Bovendien hebben deze beroepen – in hun beroepsverenigingen – meestal al richtlijnen vastgesteld over hoe ze veilig kunnen werken mbt Covid19. Het afwegingskader van het OMT komt daar dan nu bovenop. De inhoud daarvan is nog niet bekend, maar het zou tegenstrijdig of inperkend kunnen zijn op wat de beroepsgroepen zelf al hebben ingesteld.
- In de definitie van paramedische beroepen van het OMT worden ook "psychologen en verzekerings-, bedrijfs-, en keuringsartsen" genoemd, maar dat zijn natuurlijk geen paramedische beroepen. Dit is onduidelijk in de richting van bijvoorbeeld de GGZ-sector.
- In de definitie van het OMT wordt gesteld dat het afwegingskader over "paramedische zorg" gaat en "het gaat niet over de (mondzorg)". Daardoor lijkt het nu net alsof "paramedische zorg" geen "zorg" is. Maar paramedische zorg is onderdeel van

de zorg; het staat er niet naast. Doorredenerend kan je dus zeggen dat het afwegingskader voor paramedische zorg niet gaat over de paramedische zorg. Ik voorzie veel onduidelijkheid bij de beroepsgroepen.

Het lijkt me verstandig om in de Kamerbrief met een aantal slimme zinnen deze fouten/onduidelijkheden in het OMT-advies recht te trekken en in een goede context te zetten. Dus iets opnemen dat het afwegingkader van het OMT een behulpzame aanvulling op de reeds bestaande richtlijnen/protocollen van de (para)medische beroepsgroepen kan zijn o.i.d.; en ook opnemen dat voor deze beroepen altijd al een uitzondering op het uitoefeningsverbod van contactberoepen bestond.

Overigens zag ik dat in de concept-Kamerbrief de hele passage over het opstarten van de reguliere zorg (inclusief de bijlage met de randvoorwaarden daarbij) geschrapt was in de DG-versie. Ik vind dit – zeker in het licht van bovenstaande – niet handig en adviseer om de oude tekst weer terug te zetten. We kunnen wel kijken of dat dan nog wat ingekort kan worden.

Verder (en daar sloeg (10)(2e) ook al op aan) zijn elders in de brief (bij teksten over "afspraken met de samenleving") nog steeds fouten gemaakt in de definitie van de paramedische beroepen. Ik heb hier gisteren meermaals met PG contact over gehad, maar het is blijkbaar nog steeds niet gelukt om dit goed te krijgen (ik word er een beetje moedeloos van eerlijk gezegd – het kost ons bij CZ nu al weken om alle onduidelijkheid bij partijen in de buitenwereld weg te nemen). Ik vraag me ook af wie die teksten aanlevert (NCTV?) en wie er blijkbaar aan hecht dat de "masseurs" in de definitie van de paramedische beroepen worden opgenomen. Maar dat is meer iets voor de evaluatie straks.

(10)(2e): moeten wij straks (graag voor 12 uur) nog even naar de teksten kijken?

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 5 mei 2020 06:13
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @venlo.nl; (10)(2e) @ggdwestbrabant.nl; (10)(2e) @lhv.nl; (10)(2e) @ggdghor.nl; (10)(2e) @ggdwestbrabant.nl; (10)(2e) @ggdbzo.nl; (10)(2e) @vng.nl; (10)(2e) @vgn.nl; (10)(2e) @ggdghor.nl; (10)(2e) @lhv.nl; (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , . ((10)(2e)) < (10)(2e) @igj.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @lhv.nl>; (10)(2e), (10)(2e). (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; NCC NCTV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) . (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; Bert van de Velden < (10)(2e) @vrk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @actiz.nl>; (10)(2e) @amsterdamumc.nl; (10)(2e) . < (10)(2e) @minszw.nl>; Boussen, H.L.M. < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @ggdhm.nl>; (10)(2e) @zorgthuisnl.nl; (10)(2e) @nvz-ziekenhuizen.nl; (10)(2e) @ineen.nl; (10)(2e) @nfu.nl; (10)(2e) @ggznederland.nl; (10)(2e) @ifv.nl; (10)(2e) @cordaan.nl; (10)(2e) @zuidwester.org; (10)(2e) @zaanstad.nl; Bert van de Velden < (10)(2e) @vrk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @lnaz.nl>; (10)(2e) @amsterdamumc.nl; (10)(2e) < (10)(2e) @zkn.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ambulancezorg.nl>; (10)(2e) @ggdghor.nl; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @amsterdamumc.nl; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @nctv.minvenj.nl; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) @amsterdamumc.nl; (10)(2e) @ambulancezorg.nl; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @vrnhn.nl; (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @leiden.nl; info@verenigingspot.nl; (10)(2e) @venvn.nl; (10)(2e) @venvn.nl; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: _Dienstpostbus DCC-VWS <DCC@minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2 (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @ggdghor.nl; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) - BD/NCTV < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; _Dienstpostbus Secretariaat PG < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . <(10)(2e) @minaz.nl>; NCC NCTV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) @ggd.amsterdam.nl; (10)(2e) @ifv.nl; (10)(2e) @ifv.nl
Onderwerp: RE: BAO 4 mei

Geachte leden van het Bestuurlijk Afstemmingsoverleg,

Bij deze stuur ik u het OMT advies,

Met vriendelijke groeten
[redacted]

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 30 april 2020 17:35
Aan: [redacted] . < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]
< [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @venlo.nl; [redacted] @ggdwestbrabant.nl;
[redacted] @lhv.nl; [redacted] @ggdghor.nl; [redacted] @ggdwestbrabant.nl; [redacted] @ggdbzo.nl;
[redacted] @vng.nl; [redacted] @vgn.nl; [redacted] @ggdghor.nl; [redacted] @lhv.nl; [redacted] @rivm.nl; [redacted]
([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] < [redacted] @igj.nl>; [redacted] < [redacted] @lhv.nl>; [redacted]
([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; NCC NCTV < [redacted] @nctv.minjenv.nl>; [redacted] < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] .
([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]
< [redacted] @minvws.nl>; [redacted] < [redacted] @vrk.nl>; [redacted] < [redacted] @actiz.nl>;
[redacted] @amsterdamumc.nl; [redacted] . < [redacted] @minszw.nl>; [redacted] < [redacted] @minszw.nl>; [redacted]
< [redacted] @ggdhm.nl>; [redacted] @zorgthuisnl.nl; [redacted] @nvz-ziekenhuizen.nl; [redacted] @ineen.nl; [redacted] @nfu.nl;
[redacted] @ggznederland.nl; [redacted] @ifv.nl; [redacted] @cordaan.nl; [redacted] @zuidwester.org;
[redacted] @zaanstad.nl; [redacted] < [redacted] @vrk.nl>; [redacted] < [redacted] @lnaz.nl>;
[redacted] @amsterdamumc.nl; [redacted] < [redacted] @zkn.nl>; [redacted] < [redacted] @ambulancezorg.nl>;
[redacted] @ggdghor.nl; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @amsterdamumc.nl; [redacted] ,
[redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @nctv.minvenj.nl; [redacted]
< [redacted] @nctv.minjenv.nl>; [redacted] @amsterdamumc.nl; [redacted] @ambulancezorg.nl; [redacted])
< [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @vrnhn.nl; [redacted] @rivm.nl; [redacted] < [redacted] @minvws.nl>;
[redacted] @leiden.nl; info@verenigingspot.nl; [redacted] @venvn.nl; [redacted] @venvn.nl; [redacted])
< [redacted] @minvws.nl>
CC: Dienstpostbus DCC-VWS < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] .
([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted])
< [redacted] @minvws.nl>; [redacted] @ggdghor.nl; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] - BD/NCTV
< [redacted] @nctv.minjenv.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted])
< [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; _Dienstpostbus Secretariaat PG
< [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted])
< [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>;
[redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>;
[redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted])
< [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>;
[redacted] . < [redacted] @minaz.nl>; NCC NCTV < [redacted] @nctv.minjenv.nl>; [redacted] @ggd.amsterdam.nl; [redacted] @ifv.nl;
[redacted] @ifv.nl
Onderwerp: BAO 4 mei

Geachte leden van het Bestuurlijk Afstemmingsoverleg,

Maandag 4 Mei zal het RIVM wederom een OMT COVID-19 organiseren, ik stuur u de agenda als we die binnen hebben. Dit OMT zal in de ochtend plaatsvinden. We willen daarna vanaf 16.00 uur een BAO organiseren, waarbij we via **Webex** bij elkaar komen. Het ministerie van VWS stapt namelijk van Zoom over naar Cisco Webex Meetings. Wij verzoeken u Webex meet te downloaden op uw PC/Tablet/Telefoon. Wederom bedanken wij u voor uw flexibiliteit en inzet.
U kunt de Webex vergadering bijwonen door op de link te klikken of door het vergaderingsnummer en het wachtwoord in te voeren in Webex.

[redacted]
Vergaderingsnummer: [redacted]
Wachtwoord [redacted]
U kunt deelnemen via een videosysteem met: [redacted] @rijksvideo.webex.com

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
[redacted]

A: Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
E: (10)(2e) @minvws.nl
M: 06 (10)(2e)